

Den sidste aflevering

mod et organiseret forsvar



Jakob Poulsen

Projekt opgave 24/25
DBU P-licens

Indholdsfortegnelse

Indledning	2
Problemformulering	4
Teori	5
<i>Definitioner</i>	6
Metode	9
Resultater og analyse	15
<i>Kvantitativ analyse</i>	15
<i>Zone A6</i>	17
<i>Kvalitativ analyse</i>	18
Høje eller flade afleveringer	18
Lokalt overtal	19
Afleveringstype	21
Assistzonen	29
Afslutningszonen	31
Diskussion	32
Konklusion	34
<i>Zone A1</i>	34
<i>Zone A2</i>	34
<i>Zone A3</i>	35
<i>Zone A4</i>	35
<i>Zone A5</i>	35
<i>Tese</i>	35
Perspektivering	37
Litteraturliste	40
Bilag	41

Indledning

Fodbold er et lavt scorende spil, hvor man kan tit vinde en kamp ved at lave et enkelt mål. Derfor kan det give mening at sætte sit hold op til at være godt organiseret, spille simpelt og vente på den ene mulighed for at score, det kan fx være på en omstilling eller via en standard situation. Det kan være afgørende for, om et hold overlever eller rykker ned, det kan være forskellen på succes eller firing for en træner.

Men er det på den måde vi sælger vores smukke spil til fans og seere? Er det den måde vi fylder stadioner?

Det korte svar er nej, det er ikke derfor så mange mennesker interesserer sig for fodbold, det er ikke derfor fans kommer på stadion en råkold novemberaften.

Min opfattelse er, at den almene fodboldfan vil underholdes, de vil se fodboldspillere der forsøger at score mål, og de vil se hold der forsøger at underholde. Jeg ved godt der er mange andre ting, som også får fans på stadion, sammenholdet med vennerne, passionen for en klub, men hvis disse ting ikke er til stede, så vil fans underholdes og se chanceskabende fodbold.

Noget af det sværeste i fodbold er at score mål mod et godt organiseret hold. Hold der parkerer bussen foran eget felt, og kun venter på at det angribende hold mister tålmodigheden, for så at straffe dem på en omstilling.

Interessen for dette emne er opstået efter at have oplevet problemer med at score mod hold, som virkelig kunne forsvare sig, og ofte kompakt uden at give meget plads imellem deres kæder. Et forsvar som står dybt på egen banehalvdel, kan få selv de bedste hold i verden til at se middelmådige ud. De bedste hold i verden er ofte begunstigede af at have nogle af de bedste spillere i verden, men hvad gør andre mindre begunstigede hold for at skabe chancer mod godt organiserede hold? Mange hold forsøger at lukke ned for centrale gennembrud, hvorfor det giver mening at være dygtig til gennembrud i bredden. I dagligdagen taler vi meget om indlæg fra forskellige positioner og de ønskede positioner i feltet, men hvilken type indlæg giver bedst mulighed for at skabe en god chance? Er det overhovedet indlæg som giver bedst mulighed for at score?

Det er en vanskelig disciplin at skabe chancer mod et godt organiseret hold, men med denne opgave håber jeg at give nogle svar på, hvorfra og hvordan det kan gøres ud fra statistik indsamlet i den danske Superliga.

Det er ikke dribleren eller spilleren med det gode skud fra distancen vi kigger på, det er evnen til at spille bolden til sin medspiller, så denne har bedst mulighed for at score.

Som tidligere spiller betød assisten det samme som et mål for mig, jeg tror jeg har fejret en god assist lige så meget som et mål. Jeg har altid nydt at se spillere lave assist, hvor man tænker, hvordan fandt du på det? Her kan jeg give eksempler som, Michael Laudrups chip til Ebbe Sand ved VM 98, Gutis hæl aflæg til Benzema i en kamp for Real Madrid og Lamine Yamals yderside open box aflevering til Raphinha i rummet mellem forsvaret og målmanden. (Bilag 1)

Mit indtryk er at der ofte mangler kvalitet på den sidste aflevering. Det kan være sparketeknisk, problemer med at læse hvor bolden skal spilles eller en manglende plan i gennembrudsspillet fra holdets side.

Hvis man er en rigtig dygtig træner, kan man være heldig at træne de helt store spillere, som ofte selv kan skabe gode afslutningsmuligheder. Her vil jeg fremhæve spillere som Lionel Messi, Kevin de Bruyne og Christian Eriksen, som alle har lavet rigtig mange assists, men det er desværre ikke alle trænere, som har så dygtige spillere til rådighed. Hvad der gør disse spillere så gode til at lave assists, er en fantastisk sparketeknik, et godt blik for spillet og evnen til at forudse hvor angriberen ender sit løb og dermed hvor bolden skal spilles. Evnen til at læse spillet og forudse tingene kan være vanskeligt at træne, men at sparke bolden et bestemt sted hen, er bestemt trænerbart.

Kan man lave en skabelon for at få større succes, uden at have nogle af verdens bedste spillere? Hvis vi ved, hvor der skabes de største chancer fra, hvilken type aflevering vi skal vælge og hvor bolden skal spilles hen, kan vi så udligne lidt af den manglende individuelle kvalitet?

Problemformulering

Hvilken type aflevering er mest hensigtsmæssig, fra 5 forskellige zoner på banen, for at skabe afslutningsmuligheder med en xG-værdi på 0,1 eller højere, imod et organiseret forsvar?

Spørgsmål:

Fra hvilke zoner kommer der flest assists til chancer med en xG værdi på 0,1 eller højere?

Er der overtal af offensive spillere i bestemte zoner, når der afsluttes?

Fra hvilke zoner bliver der afsluttet?

Er der forskel på assist og shot-assist zoner?

Er der forskel om høje eller flade afleveringer er mest effektive?

Hvilke typer aflevering bliver der brugt fra de forskellige zoner?

Tese:

De sidste mange år har der været meget fokus på at komme ind i assist zonen, som er halvrummet inde i feltet. (<https://www.statsperform.com/resource/the-final-ball/>)

Jeg tror at det øgede fokus på dette, har gjort at mange hold har forbedret sit forsvar af halvrummet inde i feltet, så der bliver skabt lige så mange chancer fra den første halvdel af siderummet, som fra halvrummet inde i feltet.

Teori

Fodboldspillet er opdelt i mange forskellige faser, nogle klubber arbejder med mange, andre færre. Den fase jeg i denne opgave vil koncentrere mig om, er fase 3 afslutningsspillet.

(<https://www.dbu.dk/uddannelse/traeneruddannelse/vaerktoejer-og-inspiration/litteratur-og-traenermaterialer/fodboldens-ord/>)

Det bliver ikke hele fase 3 der bliver en del af denne opgave. Jeg vil koncentrere mig om den sidste aflevering inden afslutningen, samt hvor der afsluttes fra.

Denne opgave læner sig ikke op ad en specifik teori, det er en kvantitativ (<https://metodeguiden.au.dk/kvantitativ-metode>) statistisk opsamling af data, hvor disse data forhåbentlig vil kortlægge en tendens, som kan bruges til at lave en mere kvalitativ analyse. Den kvalitative analyse vil hjælpe med at belyse mine spørgsmål, og forhåbentlig svare på problemformuleringen.

I min søgen på litteratur til denne opgave er jeg løbet panden mod muren, for der findes ikke meget litteratur omkring assistent eller den sidste aflevering til chancer i fodbold, hvilket kan undre, da den sidste aflevering ofte er definerende for afslutningen.

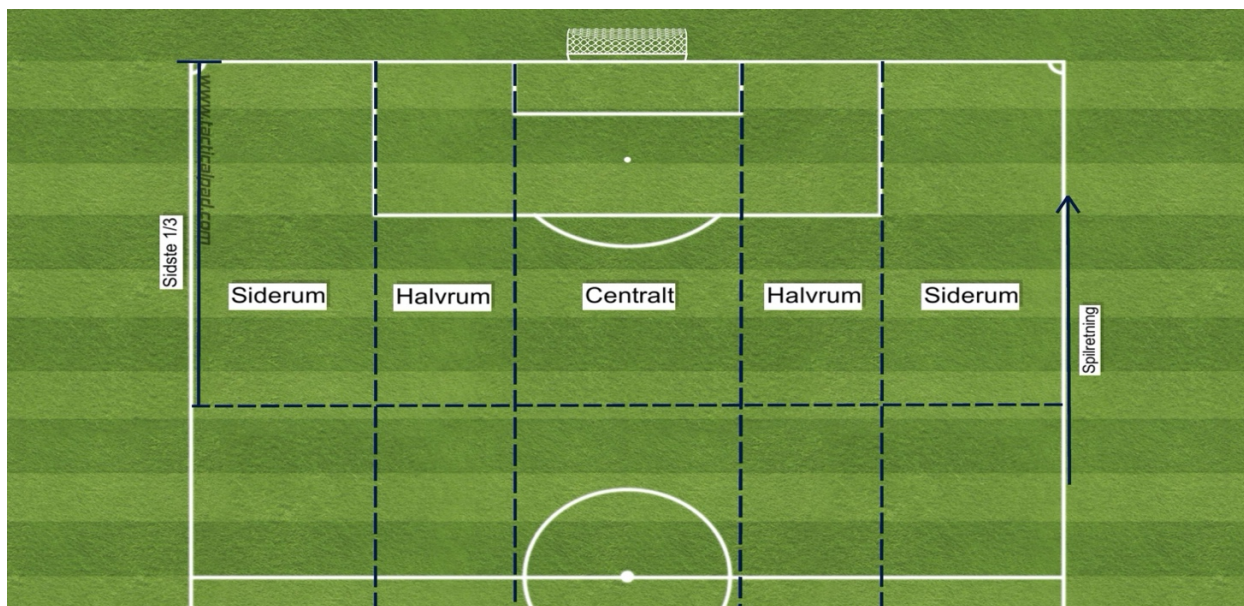
Der findes dog trænere (Henrik Jensen, Fra teori til praksis, oktober 2021) og (Anja Heiner-Møller, Forskelle i afslutningsspillet, april 2023), specialister eller andre som har lavet analyser af hvor mål oftest scores fra, samt hvor den sidste aflevering oftest kommer fra. Disse analyser har været en inspiration, givet viden om emnet og været med til at vise mig, hvilken retning jeg ville gå med denne opgave.

Jeg synes, at der mangler information om hvilken type aflevering, sammenholdt med hvor den spilles fra, og hvor der afsluttes fra. Det er her, at jeg synes, at denne opgave har sin berettigelse, og hvor jeg håber at kunne frembringe ny viden på området.

Definitioner

I forbindelse med analysen vil der blive brugt begreber fra fodboldens verden, disse kan afvige fra andre definitioner og er derfor defineret på de følgende sider.

Banens rum:



Billede 1: Inndeling af banens vertikale rum.

Expected goals eller xG:

Sandsynligheden for at en given afslutning vil ende med et mål. xG er altid et tal mellem 0 og 1, en xG værdi på 0,4 betyder at der scores på 4/10 skud i denne situation. Modellen som denne opgave læner sig ad, er fra Second Spectrum. Modellen tager højde for over 30 faktorer, bl.a. afstanden til målet, afslutningsvinklen til målet og typen af afslutning (hoved, fod eller andet). (Second Spectrum - Football marking definitions, okt. 2024)(bilag 2)

xG = 0,1 eller > 0,1:

Det vil sige at der scores på min. 10% eller 1/10 af alle afslutninger fra denne position og i denne situation (bilag 3). Det er en relativ lav xG-værdi, fx har et straffespark har en xG-værdi på 0,79. Jeg undersøger chancer imod et organiseret forsvar, hvor man ikke kan forvente at lave mange store chancer. Efter en gennemgang af forskellige størrelse chancer, blev konklusionen, at 0,1 xG ikke er

en ubetydelig chance men heller ikke en kæmpe chance, hvorfor denne værdi passer godt til denne analyse.

Assist:

En aflevering til en medspiller som afslutter og scorer.

Shot-assist:

En aflevering til en medspiller som afslutter mod mål, der tages ikke højde for om der scores.

Under/over:

Under forsvaret eller under kanten af straffesparksfeltet betyder at det er tættere på mållinjen end det der henvises til. Over betyder at det er længere væk fra mållinjen end forsvaret eller kanten af straffesparksfeltet, eller hvad der henvises til.

Cutback:

En aflevering skråt tilbage, hvor afslutningen tages på forsiden af forsvarsspilleren. Altid en flad aflevering. (Bilag 4.1)

Open box:

En aflevering imellem keeper og forsvarsspiller, kan både være i luften eller langs jorden. (Bilag 4.2)

Indspil:

En aflevering til en medspiller i fri position, på siden eller forsiden af forsvarsspilleren, over kortere afstande. (Bilag 4.3)

Stikning:

En flad aflevering igennem forsvarslinjen, ender på bagsiden af forsvarsspillerne. (Bilag 4.4)

Indlæg:

Flad eller høj aflevering fra halv- eller siderum, som ikke passer på definitionen af cutback, open box, indspil eller stikning. (Bilag 4.5 & 4.6)

Lokalt overtal:

En situation i feltet hvor det angribende hold har flere spillere end det forsvarende hold i området, hvor den angribende spiller afslutter fra. (Bilag 5.1 & 5.2)

Metode

Jeg udarbejder en statistisk opgave som starter med en kvantitativ analyse af en mængde data, som efterfølgende bliver kogt ned og analyseret, for til sidst at have essensen tilbage.

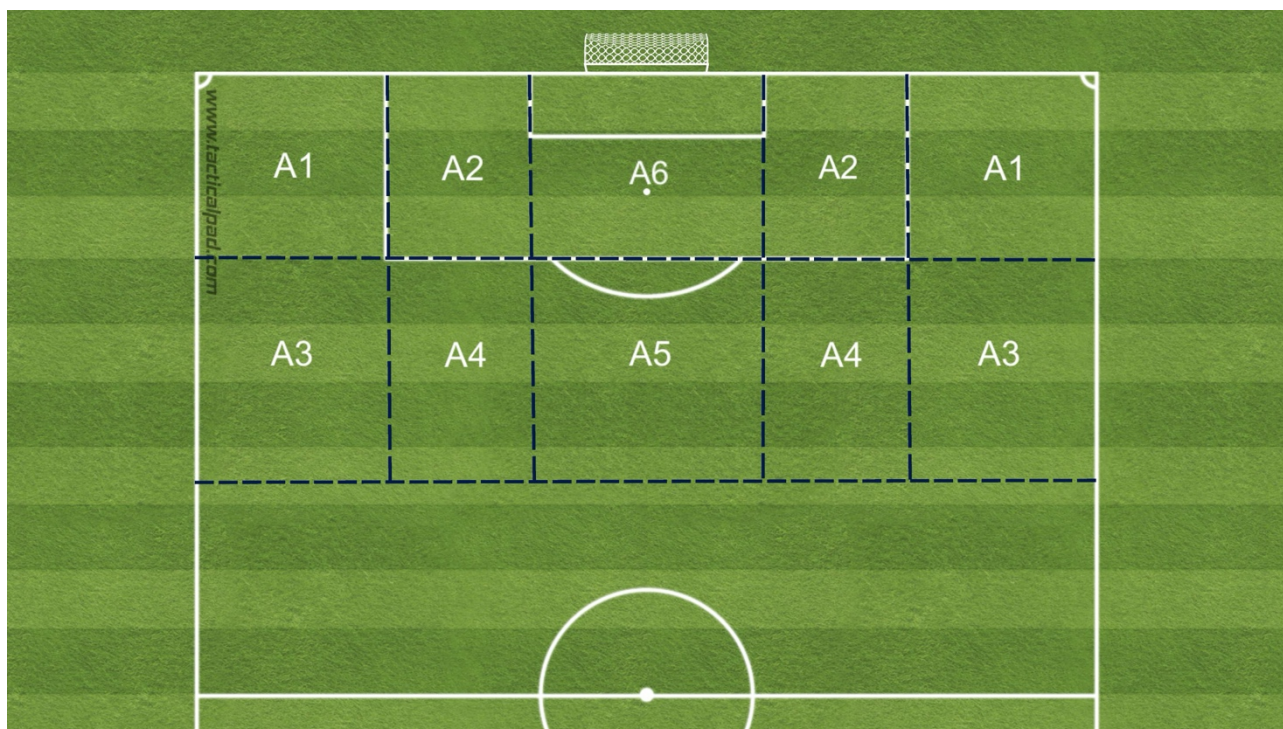
Second Spectrum er brugt som kilde. Second Spectrum er en platform som Wyscout, som dækker 1. division og Superligaen. Det er Second Spectrum som divisionsforeningen har valgt til at indsamle tracking data. Når man vælger en udbyder til dataindsamling, er det vigtigt ikke at blive blind for, at det er Second Spectrums definitioner, som ligger til grund for dataen, og disse skal derfor tydeligt tjekkes og defineres.

Den data der ligger til grund for denne opgave, er 6862 klip fra kampene i den danske Superliga i sæsonen 23/24. Hvert klip indeholder en situation. En situation består af en aflevering foretaget fra et sted på den sidste 1/3 af banen og ind i straffesparksfeltet.

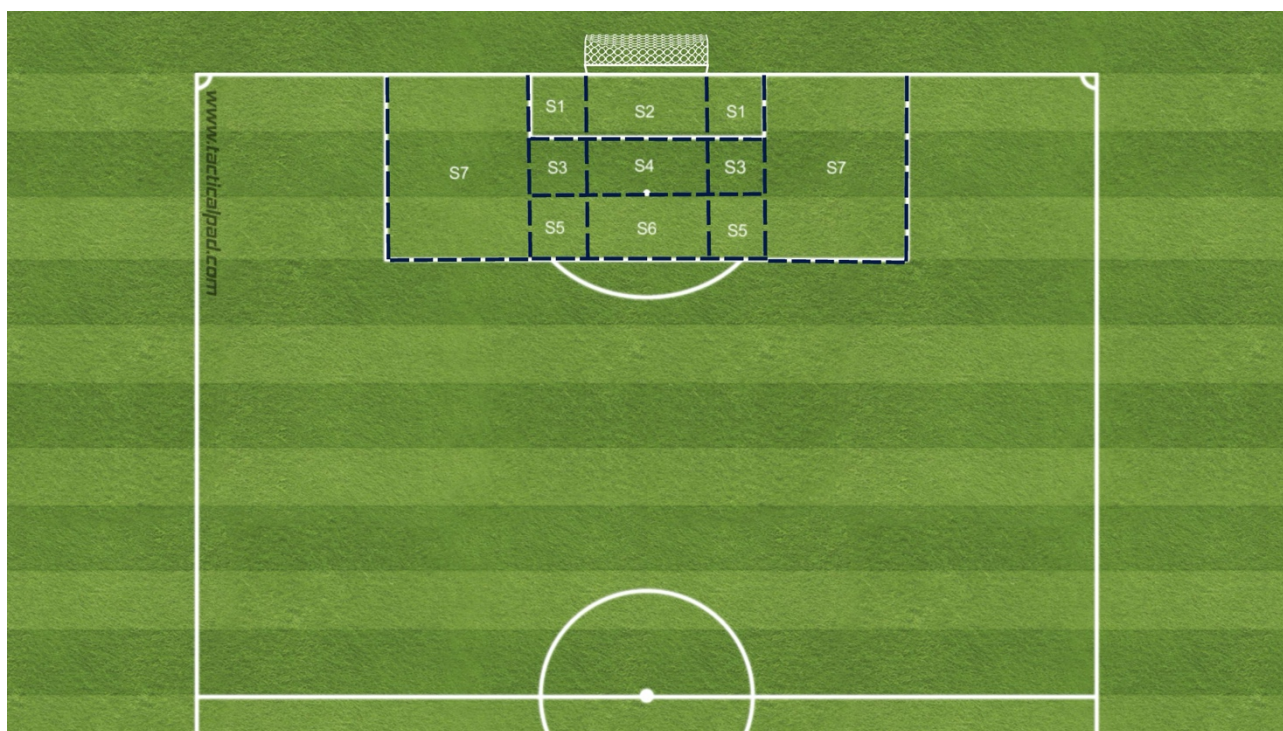
Den sidste 1/3 af banen har jeg opdelt i 6 assist-zoner, ud fra definitionerne på siderum, halvrum og det centrale rum, samt om bolden er under eller over kanten af straffesparksfeltet.

På samme måde er feltet opdelt i 7 afslutnings-zoner.

I min analyse har jeg valgt ikke at differentiere venstre og højre side, hvilket betyder, at i analysen vil det samlede antal for højre og venstre side fungere som 1 zone. Dette er gjort for at udligne evt. forskelle på hvilken side de forskellige hold angriber mest i, eller hvor de har de dygtigste spillere.



Billede 2: A1-A6 er assist-zonerne.



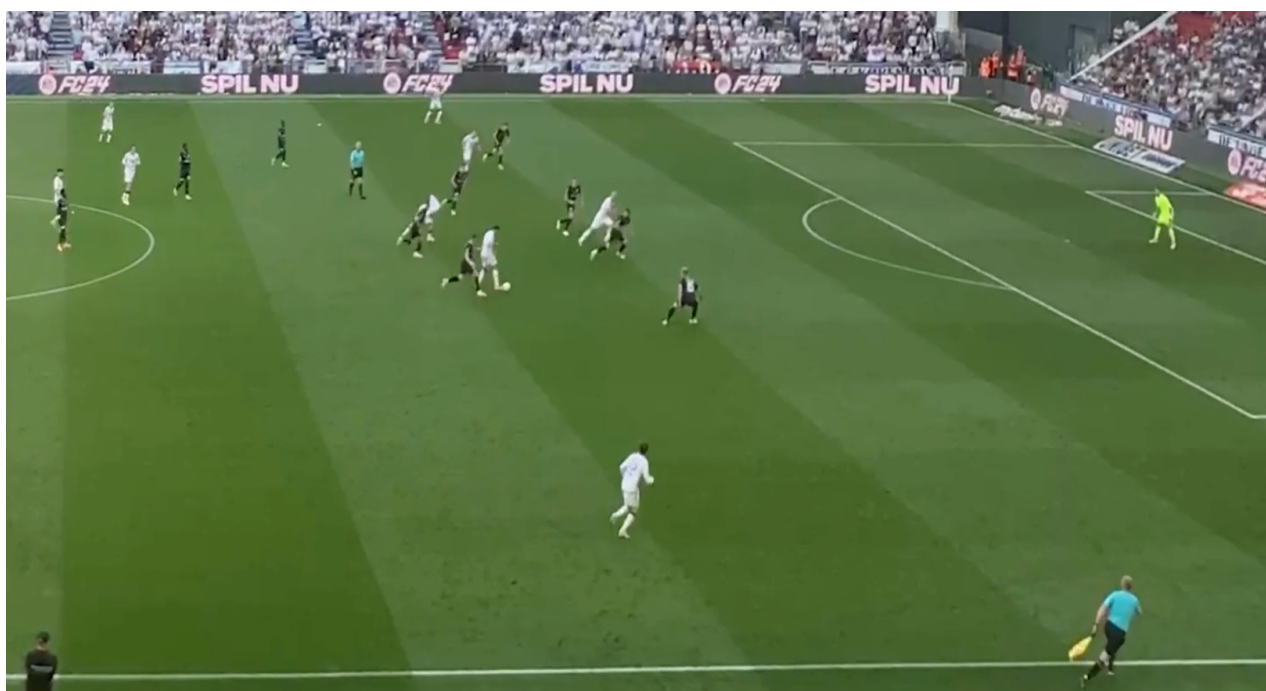
Billede 3: S1-S7 er afslutningszonerne.

Der er lavet afgrænsninger for at komme så tæt som muligt på den problemstilling, jeg tidligere i opgaven fremstillede. Disse vil blive fremhævet herunder.

- Jeg kigger kun på aktioner mod et organiseret forsvar, der både kan være i numerisk og positionel balance.

Second Spectrums definition af dette er følgende, "Det defensive hold har genetableret sin defensive struktur, er stabilt og har spillere imellem boldholder og eget mål." (Second Spectrum – Football marking definitions, okt. 2024)

Dette er gjort for at eliminere situationer hvor det forsvarende hold ikke er i balance, da grundideen med opgaven er at undersøge hvordan man skaber gode målchancer, mod et hold som er organiseret. Herunder er 3 eksempler som alle passer med denne definition.



Billede 4: Det sorte hold er organiseret og har spillere imellem bold og mål.



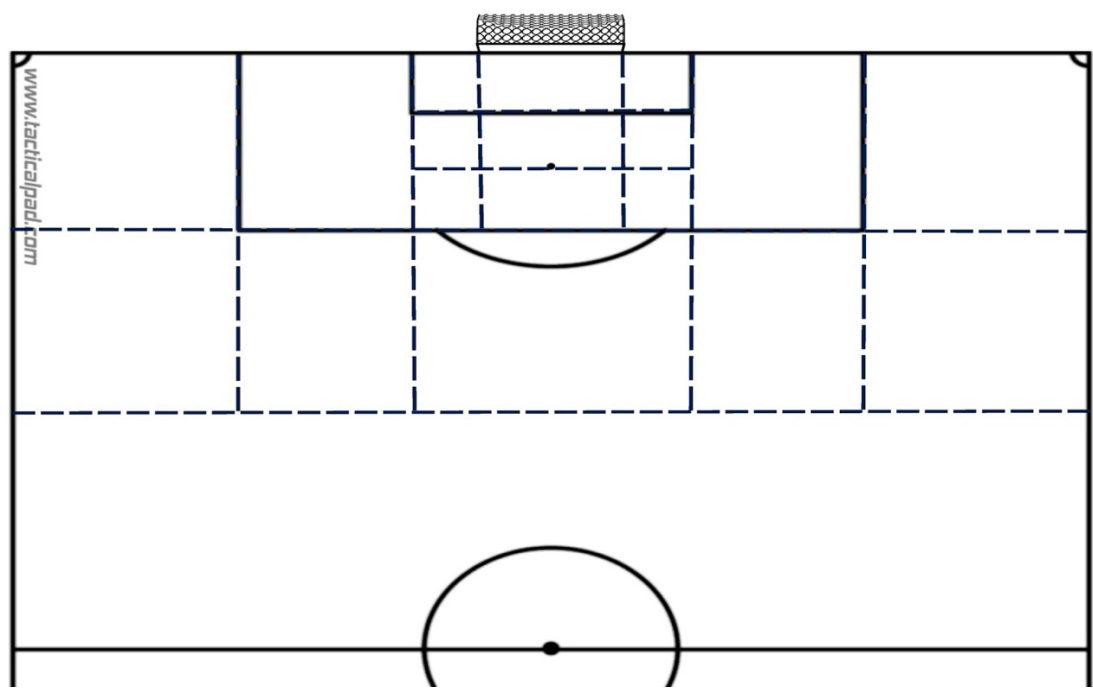
Billede 5: Det røde hold er organiseret og har spillere imellem bold og mål.



Billede 6: Det sorte hold har spillere mellem bold og mål, samt er i overtal i feltet.

- Jeg kigger kun på afleveringer som er spillet fra den sidste 1/3 af banen. Jeg forstår at det udelukker nogle afleveringer som kunne være chanceskabende, og potentielle assists, men formålet er at undersøge hvordan man skaber chancer mod en organiseret modstander, som står lavt på banen.
- Det er kun afslutninger inde i feltet som er taget med, så hvis en aflevering bliver lavet fra en af assistzonerne, men afslutningen tages uden for feltet, er denne ikke medtaget i denne undersøgelse. Dette er gjort for at holde fokus på de områder hvor der scores flest mål fra. (85,4 % af målene scores i feltet) (Journal of Human Kinetics vol. 69/2019, s.234)
- Det er kun "open play" afleveringer som er medregnet, så hvis afleveringen kommer efter en standardsituation eller 2. fasen hertil, er denne ikke medregnet.

Til opsamlingen af data har jeg brugt 2 forskellige skemaer. I det første skema har jeg noteret, hvor afleveringen spilles fra, samt hvor der afsluttes fra. I det andet skema har jeg noteret om det er en høj eller flad aflevering, hvilken type aflevering der er brugt og om der er et lokalt overtal omkring spilleren der afslutter. Dette er gjort via en manuel gennemgang af videoklippene. (bilag 6)



Billede 7: Afkrydsning skema. Det noteres hvor afleveringen kommer fra og hvor afslutningen tages fra.

	Høj/Flad	Cutback/ndlæg/penbox/stikning/aflevering	Lokalt overtal		Høj/Flad	Cutback/ndlæg/penbox/stikning/aflevering	Lokalt overtal
1				40			
2				41			
3				42			
4				43			
5				44			
6				45			
7				46			
8				47			
9				48			
10				49			
11				50			
12				51			
13				52			
14				53			
15				54			
16				55			
17				56			
18				57			
19				58			
20				59			
21				60			
22				61			
23				62			
24				63			
25				64			
26				65			
27				66			
28				67			
29				68			
30				69			
31				70			
32				71			
33				72			
34				73			
35				74			
36				75			
37				76			
38				77			
39				78			

Billede 8: Afkrydsnings skema til at beskrive typen af aflevering, høj/flad aflevering og om der er lokalt overtal.

Resultater og analyse

Kvantitativ analyse

	Forsøgte	Vellykkede	Shot-assist	Shot-assist > 0,1 xG	Assist
A1	1730	563	317	83	28
A2	1578	586	336	134	43
A3	1416	470	199	52	8
A4	1095	498	158	45	19
A5	551	259	88	37	17
A6	246	106	73	30	6
Total	6616	2482	1171	381	121

Tabel 1: Total antal afleveringer fra assist-zonerne til afslutnings-zonerne i løbet af sæsonen 23/24 imod et organiseret forsvar.

Ud fra resultaterne i tabel 1 kan man se, at holdene i Superligaen er bevidste om at lave afleveringer ind i feltet fra zone A1 og A2, som begge er under kanten straffesparksfeltet, her kommer hele 50% af det totale antal afleveringer ind i feltet fra. Det er også afleveringer fra disse to zoner, som fører til klart flest afslutninger, hele 55 % af alle shot-assists, hvilket ikke er underligt når der foretages klart flest afleveringer fra disse to zoner.

Hvis man kigger på, når afleveringen er endnu mere effektiv, som ved shot-assists > 0,1 xG og assists, udmærker specielt zone A2 sig. 35% af alle shot-assist > 0,1 xG og assists kommer fra zone A2, hvilket også er den zone, som man kender som assist zonen.

En ting som springer i øjnene er antallet af forsøgte afleveringer fra zone A3, som næsten ligger på niveau med A2, men antallet af shot-assists ligger 40% under zone A2. For shot-assists > 0,1 xG og assist er disse tal endnu værre, henholdsvis 61% og 81% under zone A2. Disse tal kan indikere at zone A3 er et rigtigt dårligt område at forsøge at lave assists fra i forhold til andre områder, og i særdeleshed zone A2. Dette er ikke underligt, da zone A2 er tættere på målet end zone A3, og dette kan være det tegn på, at man ofte tager den nemme løsning, og forsøger sig med en

aflevering fra zone A3, selvom det vil have en meget større værdi at spille sig tættere på modstanderens mål.

	Forsøgte	Vellykkede	Shot-assist	Shot-assist > 0,1 xG	Assist
A1	26,1 %	32,5 %	18,3 %	4,8 %	1,6 %
A2	23,9 %	37,1 %	21,3 %	8,5 %	2,7 %
A3	21,4 %	33,2 %	14,1 %	3,7 %	0,6 %
A4	16,6 %	45,5 %	14,4 %	4,1 %	1,7 %
A5	8,3 %	47,0 %	16,0 %	6,7 %	3,1 %
A6	3,7 %	43,1 %	29,7 %	12,2 %	2,4 %
Total	100%				

Tabel 2: Procentvis fordeling fra zonerne i forhold til antal forsøgte afleveringer fra samme zoner.

I tabel 2 ser vi på udnyttelsesprocenten fra de forskellige zoner. Her ser vi igen at zone A3 klarer sig dårligt, der skal mange forsøg til for at skabe en afslutning på min 0,1 xG eller assist. Fra zone A4 er udnyttelsesprocenten heller ikke god, og ligger næsten på niveau med zone A3.

Man ser at zone A2, den klassiske assistzone, igen udmærker sig ved at have en høj udnyttelsesprocent. Der kommer en afslutning på flere end hver femte aflevering fra zone A2, hvilket er den næsthøjeste udnyttelsesprocent.

Når man kigger på udnyttelsesprocenten, er der andre zoner som også fremstår positive. Zone A5 står ikke for en stor del af det totale antal afleveringer, men 6,7% af alle afleveringer ender med en afslutning på min 0,1 xG og næsten halvdelen af disse 3,1 % ender med en assist, hvilket er højest af alle.

Zone A6 er ofte afslutningszonen, men det er også herfra, at man er mest effektiv til at lave shot-assist og shot-assists > 0,1 xG. Næsten hver tredje aflevering ender med en afslutning og næsten hver ottende aflevering ender med en afslutning på min 0,1 xG. Ingen tvivl om, at hvis man kan komme ind i zone A6 og lave den sidste aflevering, er det en kæmpe fordel.

Igen er det ikke overraskende, at jo tættere man kommer på modstanderens mål, før man forsøger med den sidste aflevering, jo større er udnyttelsesprocenten af afleveringerne.

Zone A6

Jeg er en smule overrasket over den store udnyttelsesprocent man ser fra zone A6, derfor vil jeg nu kigge på hvordan disse afslutninger opstår, dette gøres via en gennemgang af alle shot-assists $> 0,1$ xG og assists foretaget fra denne zone.

	Shot-assists $> 0,1$ xG				
	Open box	Cutback	Indlæg	Indspil	Stikning
A6				30	

Tabel 3.1: Typen af aflevering.

	Assists				
	Open box	Cutback	Indlæg	Indspil	Stikning
A6				6	

Tabel 3.2: Typen af aflevering.

	Shot-assist $> 0,1$ xG		Assist	
	Høj	Flad	Høj	Flad
A6	15	15	3	3

Tabel 4: Antallet af høje og flade afleveringer.

Ud fra de 36 afleveringer, der er lavet fra zone A6, er alle det jeg kalder indspil (bilag 4.3). Der er en helt lige fordeling mellem høje og flade afleveringer.

Analysen af klippene viser at chancerne opstår på 3 forskellige måder. Fælles for de 3 måder er at det ligner at intensionen er, at lave den chanceskabende aflevering fra andre zoner end A6, men dette mislykkes. Dog ikke mere end at den kan spilles eller heades videre fra zone A6 til en afslutning.

15/36 opstår efter indlæg, hvor der ikke afsluttes direkte, men hvor bolden heades eller spilles til en medspiller som afslutter. 10/36 kommer fra dybe bolde, enten høje eller flade som igen heades

eller spilles videre til en medspiller som afslutter. 11/36 kommer via kombinationer fra de omkringliggende zoner, men hvor sidste aflevering inden afslutningen er fra zone A6.

Ud fra dette, er min analyse, at zone A6 ikke er en assist zone, men mere en afslutningszone. De assists og shot-assists $> 0,1$ xG der ofte bliver lavet fra zone A6, opstår efter et indlæg eller en dyb bold, hvor man ikke kunne afslutte direkte.

I disse situationer er evnen til at opsnuse hvor bolden ender en vigtig kvalitet, men da det ikke i min optik er en tilsigtet måde at forsøge at lave chancer på, har det ikke min interesse i denne opgave og derfor udgår zone A6 i den videre analyse.

Kvalitativ analyse

I den kvalitative analyse vil jeg gå i dybden med assist og shot-assist på min. $0,1$ xG, da jeg i problemformuleringen ville undersøge sammenhængen mellem området for afleveringen og typen af afleveringen, når man lavede en aflevering der medførte en afslutning på min $0,1$ xG.

Første datapunkt som er væsentlig ift. udførelsen er om afleveringen spilles langs jorden eller i luften.

Høje eller flade afleveringer

	Shot-assist xG $> 0,1$		Assist		Shotassists + assists i %	
	Høj	Flad	Høj	Flad	Høj	Flad
A1	39	44	16	12	50%	50%
A2	28	106	11	32	22%	78%
A3	44	8	5	3	82%	18%
A4	31	13	11	8	67%	33%
A5	4	33	1	16	9%	91%
Total	156	204	44	71		

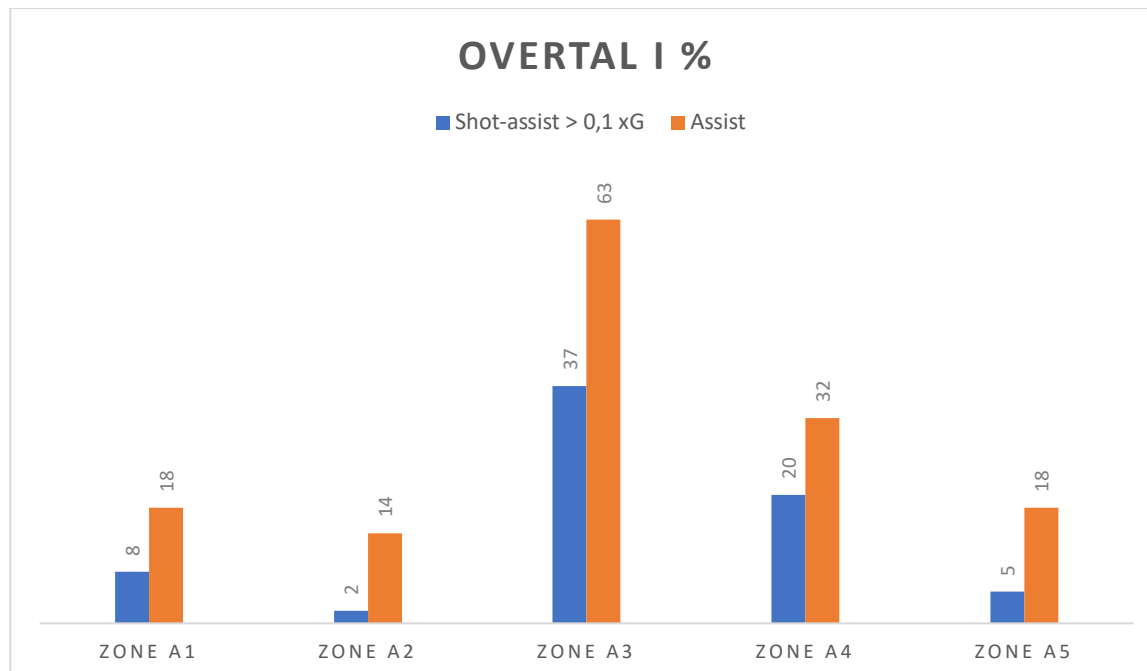
Tabel 5: Antallet af høje og flade afleveringer fra de forskellige zoner.

Hvis man kigger på fordelingen af flade og høje afleveringer fra de forskellige zoner, er der ikke meget der undrer. Der er et tydeligt billede af, at fra zonerne længere væk fra målet (A3 82%, A4 67%) bruger man flere høje afleveringer end fra zonerne tættere på målet (A2 22%, A5 9%).

Et datapunkt som er interessant, er mængden af flade i forhold til høje afleveringer fra zone A2. Det giver meget større værdi at forsøge med flade afleveringer fremfor høje afleveringer, selvom man ofte ser at spillere forsøger med høje afleveringer (chip) mod bageste stolpe. Dermed ikke sagt at man ikke kan lykkes med en høj aflevering, men det kan betale sig at spille flade afleveringer fra zone A2. (se tabel 5)

Det er interessant, at der fra zone A1 forekommer lige så mange flade afleveringer som høje, selvom zonen er i samme afstand eller længere fra mål end zone A4 som hovedsageligt består af høje afleveringer. Her kan man se vigtigheden af at komme under modstanderens forsvarslinje, det giver assist-spilleren muligheden for at vælge mellem en høj og flad aflevering.

Lokalt overtal



Figur 1: Viser i hvor mange procent af afleveringerne der er et lokalt overtal fra de forskellige zoner.

Når man kigger på, om der er et lokalt overtal i området hvor afslutningen tages fra, tegner der sig et meget tydeligt billede af, at dette er en rigtig god ide at have fokus på. Man kan se at hvis

afslutningen skal blive til et mål (orange søjle), er det fra alle zonerne en fordel at lave et lokalt overtal omkring spilleren der afslutter. Selv fra zone A1, A2 og A5 kan man overveje at lave et overtal i et bestemt område, for at maksimere chancen for at score.



Billede 9: Her ser man tydeligt hvordan de 2 røde spillere i feltet laver en "sandwich" omkring en grøn spiller. I dette tilfælde gav det lokale overtal mål efter en cutback aflevering fra zone A1.

Specielt fra siderum (A3) og halvrum (A4) over kanten af straffesparksfeltet, er det vigtigt at lave et lokalt overtal for at opnå den største mulighed for at lave en større chance eller assist. For zone A3 er det 1/3 af chancerne, med en xG over 0,1, der kommer efter at man har lavet et lokalt overtal og næsten 2/3 af alle assists, som kommer efter, at der har været et lokalt overtal.

Dette giver et stort incitament til at træne og bevidstgøre spillerne i at lave et lokalt overtal, hvis man har en strategi om at angribe feltet fra siderummet (A3). Men som man så i den kvantitative analyse, af hvor stor udnyttelsesprocenten er fra de forskellige zoner, skal man have for øje, at det kun er 3,7% af alle afleveringer fra zone A3, der bliver til chancer på min 0,1 xG og kun 0,6% som ender med scoring.

Fra zone A4 vil man også have en god effekt af at lave et lokalt overtal. Der er et lokalt overtal på henholdsvis 1/5 ved chancer på min 0,1 xG og ca. 1/3 ved assist. Succesraten for afleveringer fra

zone A4 er bedre end fra A3, men det er stadig i den lave ende med 4,1% for chancer på min 0,1 xG og 1,7% for assists.

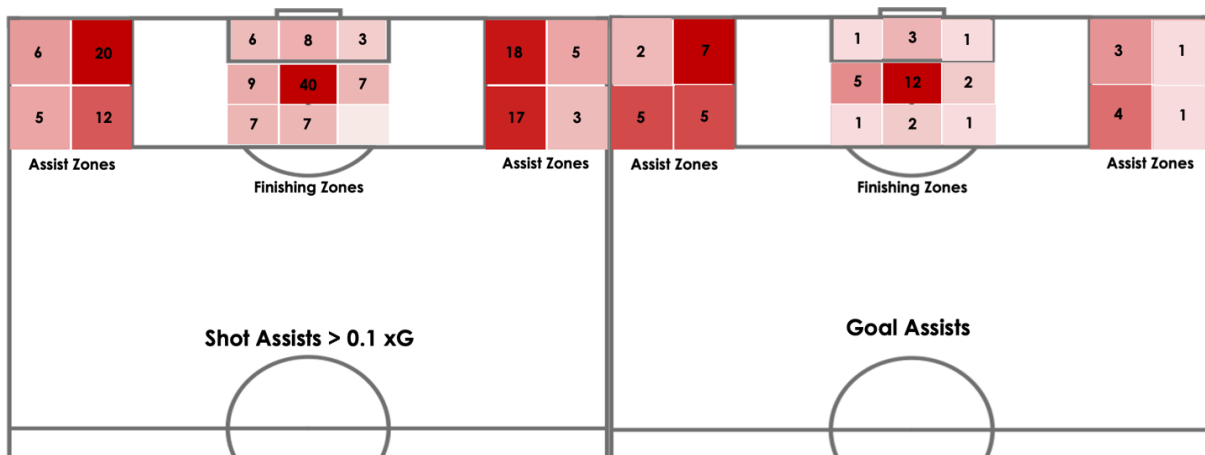
Man skal overveje om afleveringer fra zone A3 og A4, er måden man vil skabe chancer på, pga. den lave succesrate, men hvis man gør, vil det være fordelagtigt at lave et lokalt overtal, omkring spilleren der afslutter.



Billede 10: Her kan man tale om 2 forskellige overtal. 2v1 omkring den første gule spiller i feltet, og 3v2 omkring de to første gule spillere.

Afleveringstype

I dette afsnit kigger jeg på typen af aflevering, de forskellige typer af afleveringer er tidligere defineret i opgaven, og hvor der bliver afsluttet fra. Yderligere vil jeg komme ind på underzoner i de forskellige assist zoner, hver assist zone, dog ikke A5 som kun har 2 underzoner, er opdelt i 4 underzoner, hvilket kan ses i figuren herunder.



Figur 2: Her ses hvor afleveringerne fra zone A1 er spillet fra og hvor der afsluttes fra, for henholdsvis shot-assists og assists.

Ved afleveringer fra zone A1 ses det tydeligt, at det centrale rum (S4) er der, hvor der afsluttes mest fra. Hele 46 % af alle afslutningerne kommer fra zone S4. Resten af afslutningerne er jævnt fordelt på de fleste andre zoner. Man ser ikke rigtig nogen tydelig forskel i afslutningszonerne ift. om det er en større chance på min 0,1 xG eller om det er en afslutning der ender med et mål. (figur 2)

Der tegner sig et tydeligt billede af, at det brede siderum er udfordrende at skabe chancer fra. Kun 25% af alle afleveringer kommer fra de helt brede zoner.

Der er ingen tydelig forskel på større chancer og mål jævnfør figur 2, men begge dele viser vigtigheden af, at komme tættere på feltet før den chance skabende aflevering forsøges.

A1	Shot-assist > 0,1 xG	Assists
Open box	8	3
Cutback	19	6
Indlæg	52	15
Indspil	4	4
Stikning	0	0

Tabel 6: Typen af aflevering fra zone A1.

I tabel 6 ser vi en klar tendens til, at det er indlægget, som er den bedste måde at skabe chancer eller assists på. 60% af afleveringerne fra zone A1 er indlæg, 23% er cutback afleveringen, hvilket

må siges at være ret signifikant og derfor de to typer aflevering, som det vil give største udbytte at benytte.

En af grundene til at det ser sådan ud kan være forsvarets fokus på at lukke ned for open box afleveringer imellem keeper og forsvarslinjen og derved åbne op for cutbacks. Grunden til at indlægget er den bedste type aflevering, kan være fordi zone A1 er uden for feltet, og bolden derfor er længere tid undervejs. Ved en aflevering i luften, minimerer man muligheden for at forsvaret kan blokere bolden, før den kommer ind foran målet.



Figur 3: Her ses hvor afleveringerne fra zone A2 er spillet fra og hvor der afsluttes fra, for henholdsvis shot-assists og assists.

I figur 3 er vi kommet ind i den klassiske assistzone A2. Det er herfra, der er næstflest forsøgte afleveringer, men det er også herfra, der er den næststørste succesrate (8,5% og 2,7% for shot-assists og assists).

Det er ikke underzonerne tættest på mål der tegner sig for den største andel af afleveringerne, det er derimod underzonerne helt ud mod kanten af straffesparksfeltet der står for 65% af afleveringerne. (se figur 3) En forklaring på dette kan være, at det er sværere at spille sig tættere på målet, der er en større risiko for at miste bolden i forsøget, og når belønningen for det ikke er større, giver det heller ikke meget mening at forsøge.

Der er igen en fordel i at forsøge at komme tættere på mållinjen, under forsvarslinjen, for at forsøge at lave den chanceskabende aflevering. I 67% af tilfældene kommer afleveringen herfra, hvilket rent logisk også giver mening da forsvaret ofte vil være placeret omkring kanten af straffesparksfeltet og dermed dække zonerne længst væk fra mållinjen.

Scoringszonen for A2 er blevet udvidet til to scoringszoner. Zone S2 og S4 står for 71% af afslutningerne, hvilket må siges at være signifikant, og jeg kan kun opfordre til, at man hver gang forsøger at aflevere ind i en af disse to zoner.

Man er tættere på målet og afleveringsafstanden er ikke så lang som fra zone A1. Derved bliver det sværere at dække området mellem keeper og forsvarslinjen for forsvaret, dette kan være medvirkende til at zone S2, er en fornuftig target zone fra A2.

A2	Shot-assist > 0,1 xG	Assists
Open box	33	15
Cutback	48	8
Indlæg	33	8
Indspil	20	11
Stikning	0	0

Tabel 7: Typen af aflevering fra zone A2.

Typen af afleveringer fra zone A2 er meget blandet, se figur 7, hvilket igen taler for, at det er risikoen værd at forsøge at spille sig ned i denne zone, da det giver assistspilleren flere muligheder at vælge imellem ift. den chanceskabende aflevering.

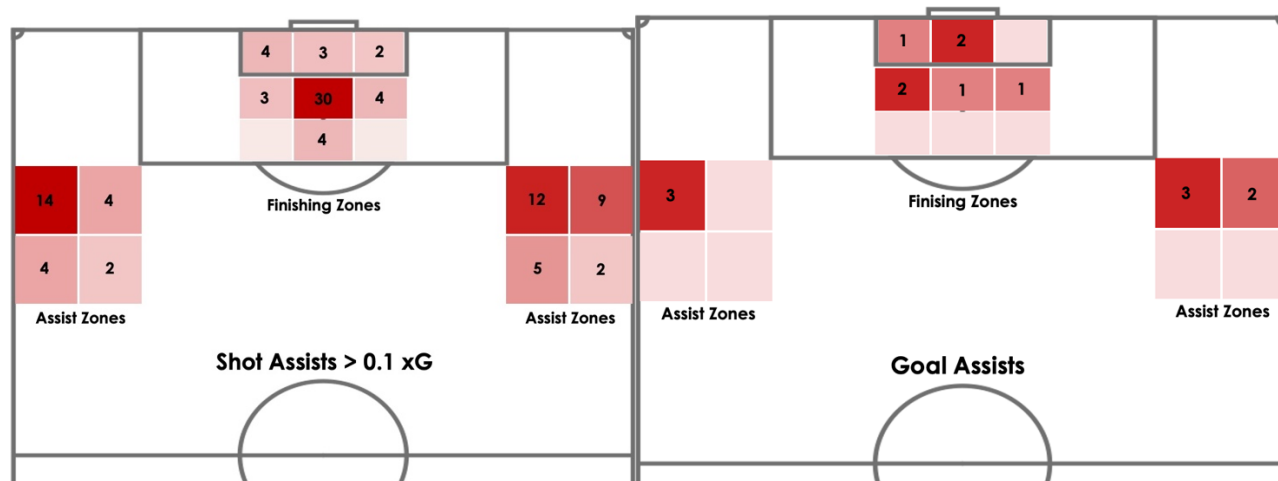
Med open box afleveringen vil man opnå stor succes i at skabe større chancer på min 0,1 xG, men specielt ift. at score. Ved at bruge open box afleveringen ind i zone S2 minimerer man vigtigheden af afslutningsfærdighederne for spilleren, der skal afslutte, da bolden er tæt på mål, og man ingen forsvarsspillere har mellem bold og mål.

Næsten 1/3 af afleveringerne er cutbacks, hvilket gør denne type aflevering til den mest effektive måde til at skabe chancer og mål. Her risikerer man ofte, at der er modstandere imellem bold og mål, hvilket gør afslutningen sværere end efter open box afleveringen, men man er stadig relativ tæt på mål og derfor den store succesrate.

Indlægget er sidste del af 3-trinsraketten. Overhovedet ikke så succesfuld som open box og cutback, men en vigtig afleveringstype, specielt når de to andre muligheder er lukkede. Forsvaret vil ofte forsøge at lukke ned for open box og cutbacks, og hvis dette er tilfældet, er muligheden for et indlæg over de forreste forsvarsspillere imod bageste stolpe en god løsning. Hvis man forsøger

dette, er det vigtig ikke at aflevere for langt, da målene ofte scores fra området imellem stolperne. Det gør også, at denne type aflevering er sværere at udføre end open box og cutback, så der er flere faktorer, som kan gå galt.

Til sidst vil jeg også nævne indspillet, det er der hvor man ser, at en spiller er helt fri, hvilket selvfølgelig altid er en god ide. Det kan man kalde "spil hvad du ser" afleveringen.



Figur 4: Her ses hvor afleveringerne fra zone A3 er spillet fra og hvor der afsluttes fra, for henholdsvis shot-assists og assists.

Da assists fra zone A3 er en meget lille sample udgår den fra analysen, selvom tendensen for hvorfra afleveringerne kommer fra, minder meget om shot assists på min 0,1 xG.(figur 4)

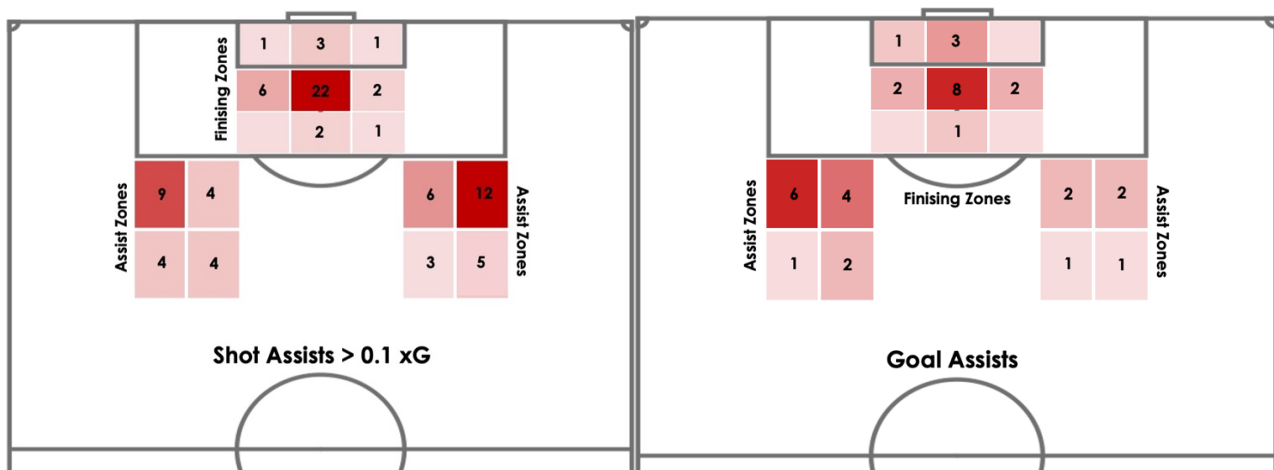
Atypisk fra tidligere ser man her, at zonerne tættest på sidelinjen er godt repræsenteret ift. at skabe chancer, faktisk er over halvdelen (56%) af afleveringerne fra disse zoner. Der er dog et meget tydeligt billede af, at zonerne tættest på mållinjen er meget bedre at lave den chance skabende aflevering fra, hele 75% af afleveringerne kommer fra de zoner.

Det vigtigste fra disse zoner er dog, at afleveringen igen skal spilles ind i zone S4 for at have den største chance for at komme til en afslutning på min 0,1 xG. 58% af alle afslutningerne kommer fra den zone.

A3	Shot-assist > 0,1 xG	Assists
Open box	6	4
Cutback	0	0
Indlæg	44	4
Indspil	1	1
Stikning	2	0

Tabel 8: Typen af aflevering fra zone A3.

A3 er en af zonerne længst væk fra mål, her ser man, at indlægget er den bedste chanceskabende aflevering og står for 77% af alle afleveringerne. (tabel 8) Jeg vil også fremhæve open box afleveringen, som står for 16% af afleveringerne, som en mulig afleveringstype fra zone A3. På trods af at denne kun står for 16%, er det en god mulighed at søge, da afleveringen ender mellem keeper og forsvarslinjen og derfor tages afslutningen i en relativ fri position, hvilket giver større scoringschance.



Figur 5: Her ses hvor afleveringerne fra zone A4 er spillet fra og hvor der afsluttes fra, for henholdsvis shot-assists og assists.

I figur 5 ser man, at zone S4 er zonen man skal forsøge at ramme for at lave en succesfuld aflevering fra zone A4 ift. at skabe en større chance eller lave en assist.

Man ser at zonen tættest på straffesparksfeltet og sidelinjen er den klart bedste zone at lave afleveringen fra, 44% af alle afleveringerne kommer herfra. Man er tættere på målet end de to

zoner længst fra straffesparksfeltet, men samtidig også lidt mod sidelinjen, væk fra forsvaret, hvilket giver mere tid på bolden og dermed mere ro til at lave den chanceskabende aflevering.

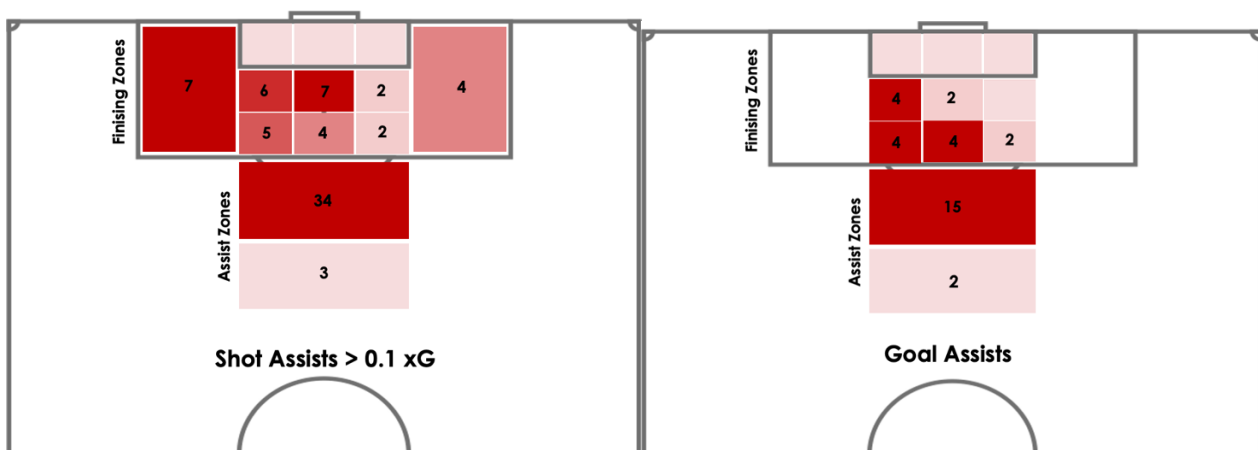
A4	Shot-assist > 0,1 xG	Assists
Open box	0	1
Cutback	0	0
Indlæg	26	6
Indspil	7	6
Stikning	11	6

Tabel 9: Typen af aflevering fra zone A4.

I tabel 9 kan man se at indlægget er den bedste måde at lave den chance skabende aflevering på, lige over 50% af afleveringerne er indlæg og dermed den mest chanceskabende type aflevering fra zone A4. For første gang ser man at stikningen også kan bruges som afleveringstype, 27% af gangene er det en stikning der skaber chancen. Der vil være en stor spildprocent ved stikningen af flere årsager. Det er en svær afleveringstype at spille, specielt imod et organiseret forsvar, der er mange forsvarsspillere imellem bold og mål og kun et lille bagrum at spille bolden ned i.

Derfor vil man have en større succes ved at forsøge at blive bedre til indlæg fra zone A4, da man har større target område men ofte også flere spillere at sigte efter.

Igen har vi indspillet, eller "spil hvad du ser" afleveringen som en mulig løsning. Hvis modstanderen ikke markerer en spiller i feltet, er det altid en god mulighed at spille bolden til vedkommende.



Figur 6: Her ses hvor afleveringerne fra zone A5 er spillet fra og hvor der afsluttes fra, for henholdsvis shot-assists og assists.

Zone A5 er en anden type assist zone, herfra vil det ofte være en anden type aflevering der vil blive brugt men også en anden afslutningszone.

Det er meget tydeligt at for at få succes fra zone A5 skal man tættere på målet, derfor tegner den yderste del af zonen sig nærmest ikke for nogen shot-assists på min 0,1 xG eller assist, kun 9% af afleveringerne kommer herfra.

Hvor man tidligere har kunnet se et tydeligt billede af, at zone S4 var den klart vigtigste afslutningszone, er det meget blandet fra zone A5. Det eneste man kan sige her, at afleveringen ikke må blive så lang, at den ender i målfeltet, men ellers kan hele straffesparksfeltet være en mulig succes. Men hvis man ønsker at lave en assist, er det ikke hele straffesparksfeltet, som er target område men kun zonerne inden for målfeltets bredde. Hvis man vælger at aflevere bredere end målfeltet, skal man være opmærksom på, at man giver en bedre mulighed til målmanden for at redde bolden, da afslutningsvinklen bliver mindre, hvilket med stor sandsynlighed også er derfor, at man ingen mål ser fra zonerne bredere end målfeltet.

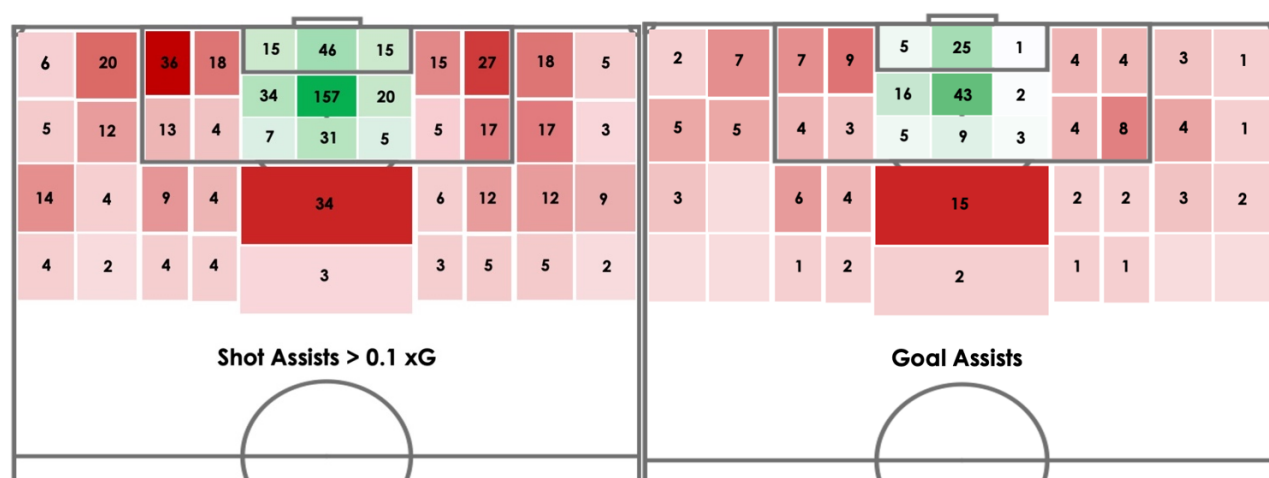
A5	Shot-assist > 0,1 xG	Assists
Open box	0	0
Cutback	0	0
Indlæg	0	0
Indspil	11	7
Stikning	26	10

Tabel 10: Typen af aflevering fra zone A5.

Fra zone A5 er der kun to mulige afleveringstyper, stikningen som vi berørte fra zone A4 og indspillet. (tabel 10) Der er ikke stor forskel på de to typer aflevering, stikningen ender under forsvarslinjen men det gør indspillet ikke. Chancen for at score og skabe en større chance er bedst ved brug af stikningen fremfor indspillet, da afslutningen tages under forsvarslinjen, og dermed er det kun målmanden, bolden skal passere.

Det er hverken nemt at komme ind i zone A5 eller at skabe chancer derfra, men det er derimod den zone, hvor man har den bedste udnyttelsesprocent fra (12,2% for shot-assists og 2,4 % for assists). Hvis man vælger en strategi, hvor zone A5 er der man gerne vil skabe chancer fra, skal man være opmærksom på, at man ikke får mange muligheder, men når man har muligheden, så har den en god chance for at blive en succes.

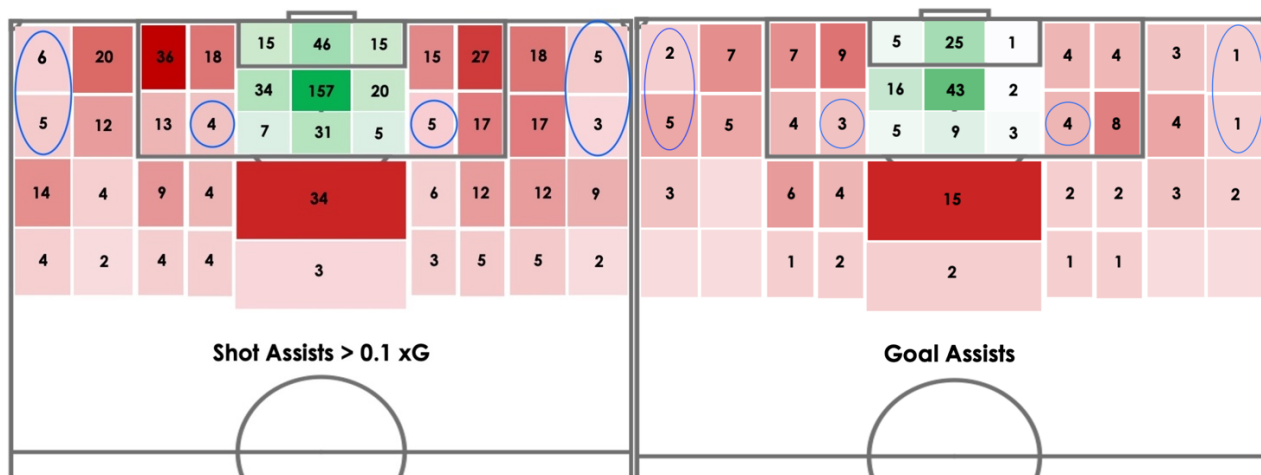
Assistzonen



Figur 7: Her ses hvor afleveringerne fra alle zoner er spillet og hvor der afsluttes fra, for henholdsvis shot-assists og assists.

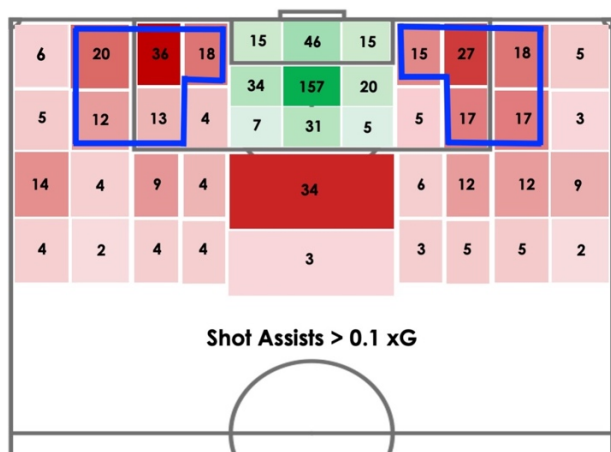
Sidste del af analysen omhandler min tese omkring assist zonen. Grunden til min undren var, at vi i VFF ikke scorede nogle mål efter afleveringer fra assist zonen, og vi lavede heller ikke mange chancer derfra, men vi syntes egentlig at vi skabte fornuftigt med chancer. Da vi undersøgte det nærmere så vi at området lige uden for feltet, i denne opgave den inderste del af zone A1, ofte var der, vi lavede chancer fra.

Hvis man i figur 8 kigger på zone A1 og A2, er der 3 underzoner, som ved shot-assists tegner sig for markant færre afleveringer end de andre, det er mindre markant når man kigger på assists, men der er stadig et mønster af det samme.



Figur 8: Her ses de 3 underzoner som falder uden for assist zonen.

Der er en underzone som tegner sig for klart flest afleveringer, især for shot-assists, det kunne tyde på at dette område er bedst at skabe chancer fra. Det er også et meget lille område at skulle træne at ramme, og endnu sværere at forsøge at angribe under kampe, derfor mener jeg godt, at man kan modificere assist zonen, ikke bare til den klassiske, som er halvrummet i feltet, men til et tykt L som dækker dele af zone A1 og A2. (figur 9)

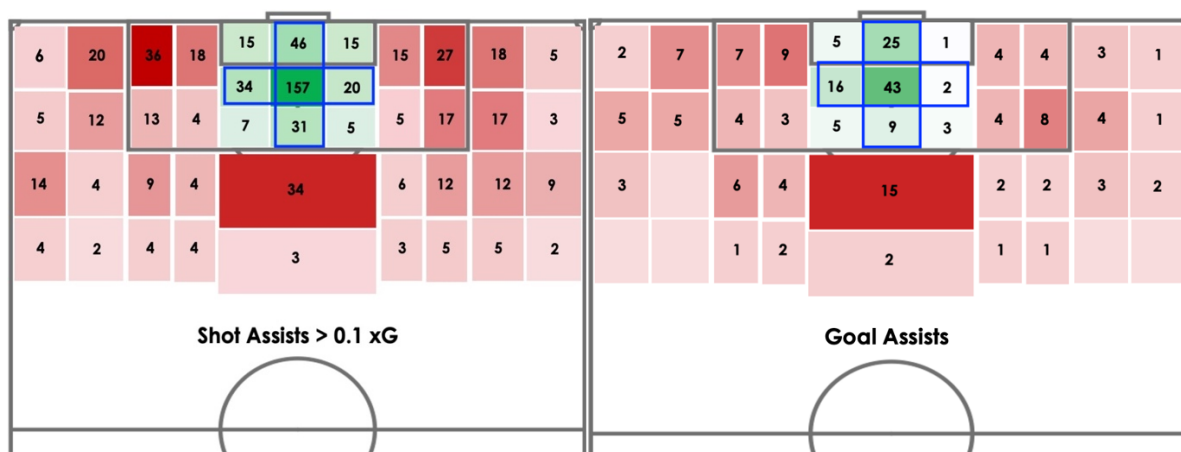


Figur 9: Den nye assist zone "L".

Afslutningszonen

Hvis vi kigger på afslutningszonerne, er der en zone (S4), som dominerer kraftigt og må kaldes den vigtigste zone for afslutninger. Igen vil man blive meget begrænset i træning og kamp, hvis man kun har et target område for afslutninger.

Hvis man kigger på de to heatmaps herunder (figur 10) over det totale antal afleveringer og afslutninger, ser man et mønster for specielt shot-assists $> 0,1 \text{ xG}$, men også en tendens i assists. Tendensen er at de 4 hjørner af afslutningszonerne kun står for en lille del af afslutningerne, 13% af både assists og shot-assists. Det man står tilbage med, er et +, hvor midten af +’et er dangerzone, men hele +’et kan betegnes som gode afslutningspositioner.



Figur 10: Afslutnings plusset "+".

Diskussion

I opgaven forholder jeg mig mest til aktioner der er succesfulde, store dele af analysen, drejer sig om afleveringer der ender med en afslutning. Man kan sige at denne metode gør at mange situationer udelades, helt sikkert en masse dårlige, men også situationer som næsten var succesfulde. Kunne man have undersøgt hvad der gjorde at disse ikke endte med en afslutning, helt bestemt, men jeg synes at i en sport, som afgøres af mange små marginaler, gav det mening at undersøge hvad der skal til for at få succes.

Valget faldt på en xG værdi på 0,1, det er helt sikkert ikke en stor chance, men heller ikke en ubetydelig chance. Valget blev sådan efter en gennemgang af klip, hvor det var min personlige mening, at der ville kunne scores på en stor del af disse afslutninger.

I en statistiks opgave kan man altid sætte spørgsmålstegn ved, om mængden af data er stor nok. Man kan sige, at en større mængde data giver en større statistisk sikkerhed i resultaterne. Jeg valgte at bruge en hel Superliga sæson som min datamængde, jeg har efterfølgende tænkt at det kunne have været interessant at bruge endnu flere sæsoner, men det var sent i processen, så måtte nøjes med en sæson. Efter et hurtigt kig på andre sæsoner, kan jeg konstatere at resultaterne minder meget om dem fra denne opgave.

At vælge data fra en bestemt udbyder gør at man skal være opmærksom på faldgruber i netop denne udbyders data. Valget til denne opgave faldt på Second Spectrum, som jeg i dagligdagen bruger til videoklip og data fra Superligaen. Jeg syntes at det var vigtigt at definere alt fra begyndelsen, så man ikke kunne være i tvivl om, hvad de forskellige udtryk undervejs i opgaven betød.

En udfordring med en udbyder som kun har Superliga gør at det er svært at holde resultaterne op mod andre ligaer, da "key passes" på fx Wyscout ikke er defineret på samme måde som afleveringerne i denne opgave. Dette er jeg gået på kompromis med, for at kunne blive meget specifik omkring, at det skulle være mod organiseret forsvar og det har jeg ikke mødt andre udbydere der kunne hjælpe med, og når det drejer sig om en hel sæson af data, var dette en nødvendighed.

Resultaterne i den kvantitative del er gennemgået, situationer som ikke passede i definitionen, er kasseret. I den kvalitative del er det min personlige vurdering der ligger til grund for hvilken type aflevering der er tale om, og selvom denne er defineret, er det stadig en persons subjektive mening der danner grundlaget for dette. Det samme gør sig gældende for positionen for aflevering og afslutning, her er det også min personlige vurdering, som ligger til grund for resultaterne.

At jeg ender med et assist "L" og et afslutnings "+", er en tilsnigelse hvis man kun kigger på assists, men ved shot-assists på min 0,1 xG synes jeg bestemt, man kan argumentere for, at det så sådan ud i Superligaen 23/24.

Alt i alt mener jeg at dataen er valid, via et tilstrækkeligt stort sample, som gør at de usikkerheder der måtte være, er i den lave ende.

Man kan selvfølgelig diskutere kvaliteten af analytikerens (mine) evner inden for fodboldanalyse, men da det er min opgave, forbeholder jeg mig retten til, at det er så godt, som det kunne blive i denne opgave.

Konklusion

Formålet med opgaven var at undersøge om der var en sammenhæng mellem type af aflevering og position på banen, for at skabe en fornuftig størrelse chance, samt at det skulle være imod et organiseret forsvar. Min problemformulering lød således:

Hvilken type aflevering er mest hensigtsmæssig, fra 5 forskellige assist zoner på banen, for at skabe afslutninger med en xG-værdi på 0,1 eller højere, imod et organiseret forsvar?

Jeg havde fremsat en række spørgsmål som skulle hjælpe mig på vej i min søgen efter svaret på problemformuleringen.

Problemformuleringen kan man dele op i 5 små dele, en for hver assist zone, derfor vil jeg nu komme med konklusionen på hver af disse.

Zone A1

Et indlæg er den mest effektive aflevering fra denne zone, om det er fladt eller højt, er ikke afgørende. Det er meget afgørende at indlægget ikke laves fra underzonerne tættest på sidelinjen, men at man spiller sig tættere på mål før indlægget laves. Target området er zonen midt for mål, lige uden for målfeltet.

Zone A2

Fra denne zone har vi ikke et entydigt billede af, hvilken type aflevering der er mest hensigtsmæssig. Open box, cutback og indlæg er alle gode løsninger som afleveringstype, men det er vigtigt at man først afsøger mulighederne for flade afleveringer. Med flere mulige afleveringstyper giver det også flere afslutningszoner, her er det både S2 og S4 som er gode target områder.

Zone A3

Ikke bare et indlæg, men det høje indlæg er den mest hensigtsmæssige afleveringstype herfra. Det vil også øge chancerne for at skabe gode afslutningsmuligheder hvis indlægget sparkes ind i zone S4, samt at laves et lokalt overtal omkring spilleren der afslutter.

Zone A4

Igen er det høje indlæg den bedste afleveringstype, igen er det zone S4 som er det bedste target område, og igen vil det være godt at skabe et overtal omkring spilleren der afslutter. Indlægget kan med fordel laves fra de høje brede områder af zonen for at få den største effekt.

Zone A5

Man skal så tæt på straffesparksfeltet som muligt før en chance skabende aflevering forsøges. Afleveringstypen der er mest hensigtsmæssig, er en flad stikning, som ikke bliver for lang, da afslutningen skal tages uden for målfeltet.

Tese

Jeg fremlagde en tese, som lød således:

De sidste mange år har der været meget fokus på at komme ind i assist zonen.

Jeg tror at det øgede fokus på dette, har gjort at mange hold har forbedret deres forsvar af halvrummet inde i feltet, så der bliver skabt lige så mange chancer fra den første halvdel af siderummet, som fra halvrummet inde i feltet.

Tesen blev til dels bekræftet, selvom der stadig bliver skabt flest chancer fra halvrummet, men det er hovedsageligt den yderste zone tættest på mållinjen, som er årsagen til dette. Man ser, at de inderste zoner i siderummet lige så ofte bliver brugt som assist zone, som 3 ud af 4 zoner i

halvrummet. Om det skyldes at forsvaret forsvare sig bedre i det indre halvrum, eller hvad årsagen er, kan jeg ikke afgøre.

Derfor mener jeg, at man kan udvide assist zonen så den også tæller det indre siderum, samt at det er formet som et liggende tykt "L".

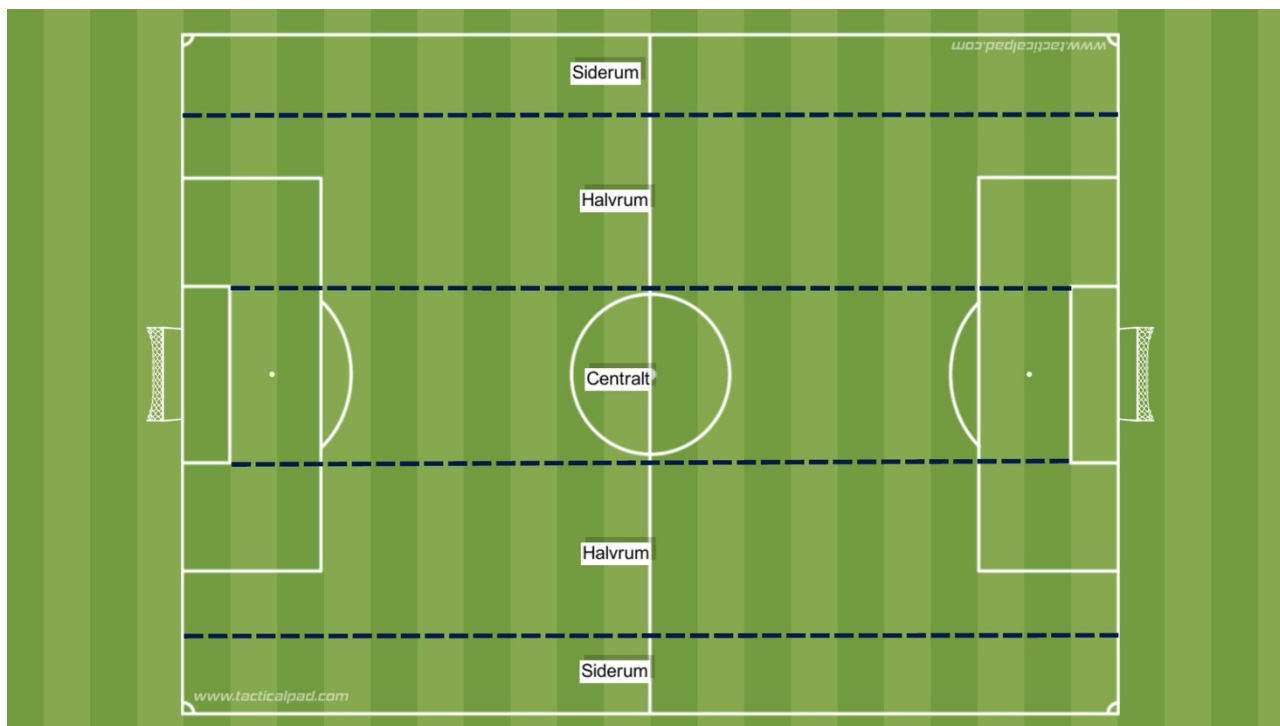
Perspektivering

Når man går i dybden med et emne, som man må sige at man gør i forbindelse med en proopgave, sætter det helt naturligt nogle tanker i gang.

Resultaterne i opgaven var ikke en kæmpe åbenbaring, men jeg synes alligevel at der var interessante ting som skal efterprøves med henblik på at blive endnu bedre, og skabe flere chancer.

At forsøge at skabe et overtal ved indlæg, fra området over feltet, har ikke været et princip vi har arbejdet med, men det er en ting som jeg helt sikkert fremadrettet kommer til at arbejde med i klubben. Spillerne skal forstå vigtigheden af at løbe i feltet fremfor at håbe på at bolden falder ned for fødderne af dem uden for feltet. Det kan trænes i forbindelse med en individuel træning, hvor både indlægget trænes men også timingen i løbet samt selve afslutningen.

Fremadrettet vil jeg prøve at ændre banens rum, ved at inddrage halvdelen af siderummet i halvrummet. Når vi har taler om indlæg fra halvrummet, har vi tidligere også accepteret at det kom fra den inderste del af siderummet, at ændre dette, tror jeg vil hjælpe på forståelsen for spillerne. Som en ekstra bonus giver det også mening i vores opbygningspositioner hvor vi taler om at backen skal være inde i banen, men hvor er det? Det kan vi nu definere som i halvrummet. I praksis bliver de vertikale linjer, som inddeler banen i 5 rum i bredden, kridtet op på banen. (billede 11)



Billede 11: Ny opkridtning af træningsbane i VFF.

Når vi kommer ind i assist "L'et" skal vi have helt styr på prioriteterne for typen af aflevering vi vælger. De flade løsninger er altid første prioritet, derfor er det også vigtigt at løbene i feltet afspejler disse prioriteringer.

Jeg blev nysgerrig på hvordan man gør det i andre klubber. Har de klare aftaler for hvorfra de vil lave assists? Overvejer de om der er overtal i afslutningsområdet? Hvordan træner man det i andre klubber?

Det har jeg haft en snak med to danske trænere omkring, den ene assistenttræner i FCN, Casper Røjkjær, den anden cheftrener i Hobro IK, Martin Thomsen. Valget faldt på netop disse to klubber pga. forskellighederne imellem klubberne, den ene en stor organisation med en meget tydelig bold besiddende spillestil, og en 433 formation (FCN). Den anden en mindre klub, som har en mere direkte spillestil, med tidligere indlæg og ofte spiller i en 352 formation (HIK).

Begge klubber har gjort sig tanker om, hvor de ønsker at lave deres oplæg til chancer fra. Røjkjær nævner at FCN har et klart princip om, at de gerne vil under modstanderens forsvarslinje, allerhelst ned i halvrummet, hvor de også har klare prioriter for, hvor de vil spille bolden hen.

I Hobro IK har de 3 assist zoner, de vil også gerne ned i halvrummet før de slår indlægget, men de benytter også de andre zoner ganske flittigt. Thomsen taler om, at det handler om spillertyperne de har på banen, hvilken strategi de vælger. Hvis de spiller med en stor 9er, som har sin force i luftspillet, så laver de gerne indlæggene fra siderum, men hvis de ikke har samme luftstyrke, spiller de sig hellere tættere på målet, før de forsøger sig med den sidste aflevering. Dette er en mere pragmatisk tilgang, og den kan helt sikkert give mening, men jeg tror man skal være meget varsom med, at ændre stil for ofte, da det kan forvirre spillerne ift. spillestilen.

Når det kommer til træning, er begge trænere enige i, at det er oplagt at træne selve afleveringen og løbet i feltet i en formel træningsøvelse uden modstandere. I Hobro IK træner de også afleveringen og løb i feltet, i et spil med en joker på hver side til at slå indlæg, hvor de i FCN ofte ville spille overtalsspil, 3v2 og op til 7v6, for at give det angribende hold en fordel, og derved opnå flere gode situationer.

Som snakken med de to trænere viser, er der mange måder at træne den sidste aflevering på, der er mange områder man kan angribe feltet fra, og der er mange typer af aflevering der kan komme i spil. Det vigtigste er, at man har fokus på sin spillestil, at man finder den måde at skabe chancer på, som man synes passer til spillestilen, og man tror har den bedste effekt.

Til det håber jeg at man kan finde en smule inspiration i denne opgave, det kan være at lave et lokalt overtal ved indlæg, så vidt muligt altid at lave flade afleveringer fra positioner i feltet, eller helt at droppe indlæg fra det yderste siderum, eller som jeg nu kalder det, siderummet.

Litteraturliste

Artikler/opgaver:

DBU proopgave, Anja Heiner-Møller, Forskelle i afslutningsspillet imellem kvinde- og herrefodbold, 2023.

DBU proopgave, Henrik Jensen, Fra teori til praktik, 2021.

Journal of Human Kinetics s. 231-238, Alliance Kubayi & Abel Toriola, vol. 69/2019.

Internetsider:

<https://www.statsperform.com/resource/the-final-ball/>

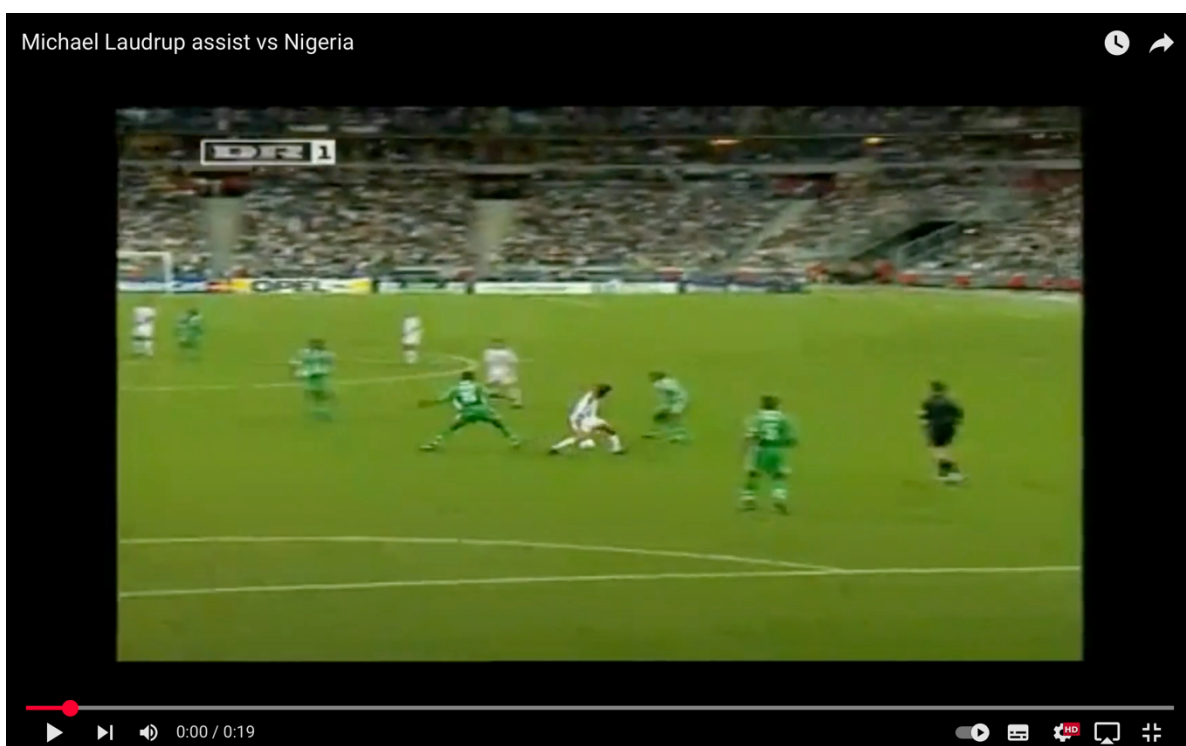
<https://www.dbu.dk/uddannelse/traeneruddannelse/vaerktoejer-og-inspiration/litteratur-og-traenermaterialer/fodboldens-ord/>

<https://metodeguiden.au.dk/kvantitativ-metode>

secondspectrum.com (har i løbet af processen ændret navn til Genius Sports).

Bilag

Bilag 1:

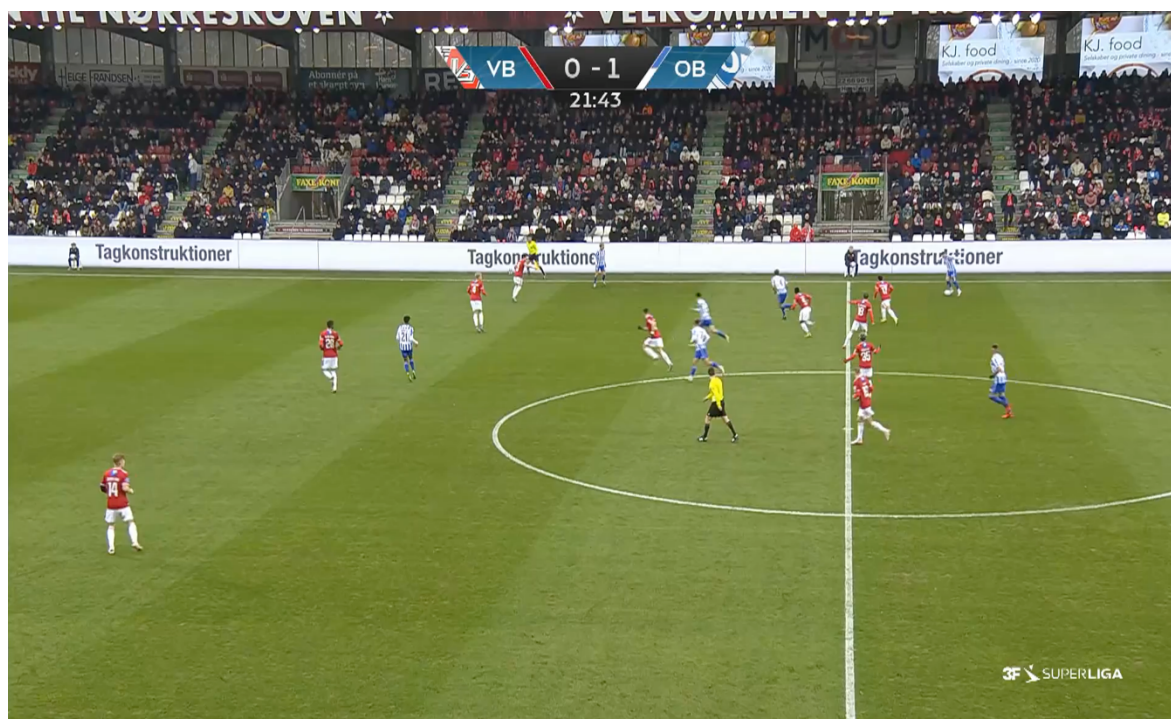




Bilag 2:



Bilag 3:



Bilag 4:

4.1



4.2



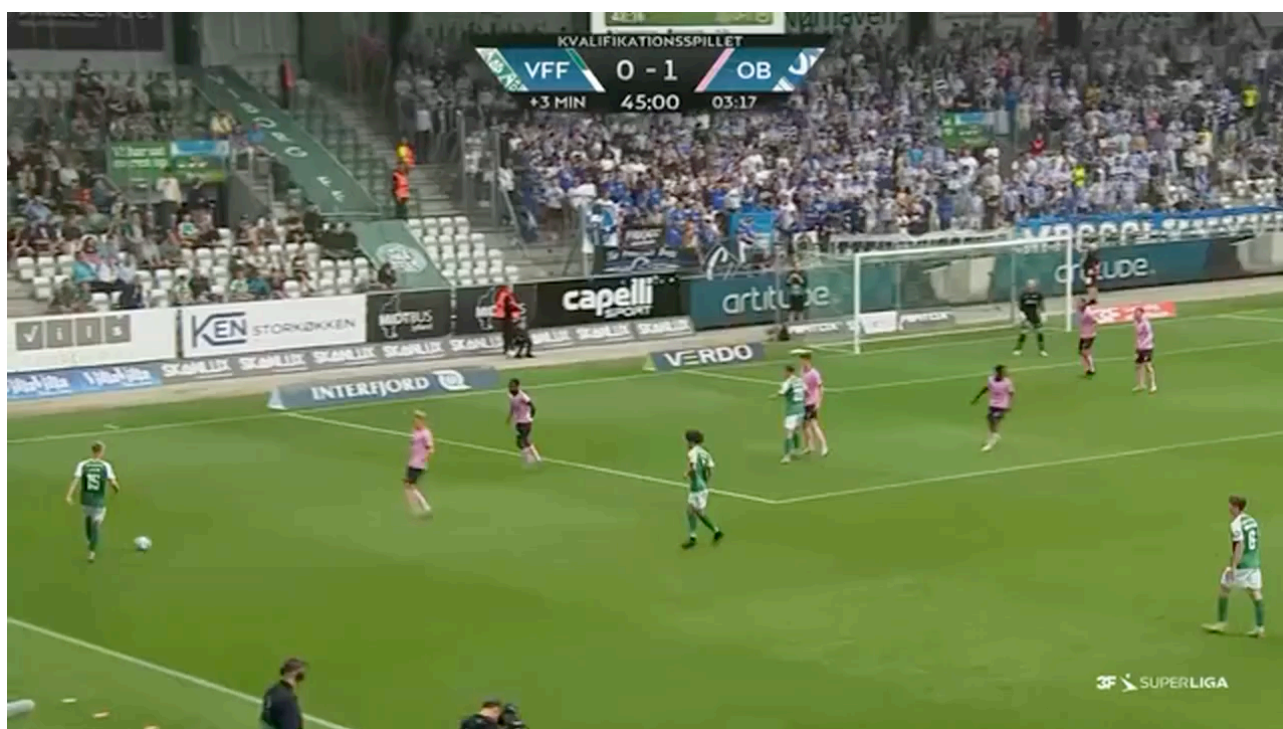
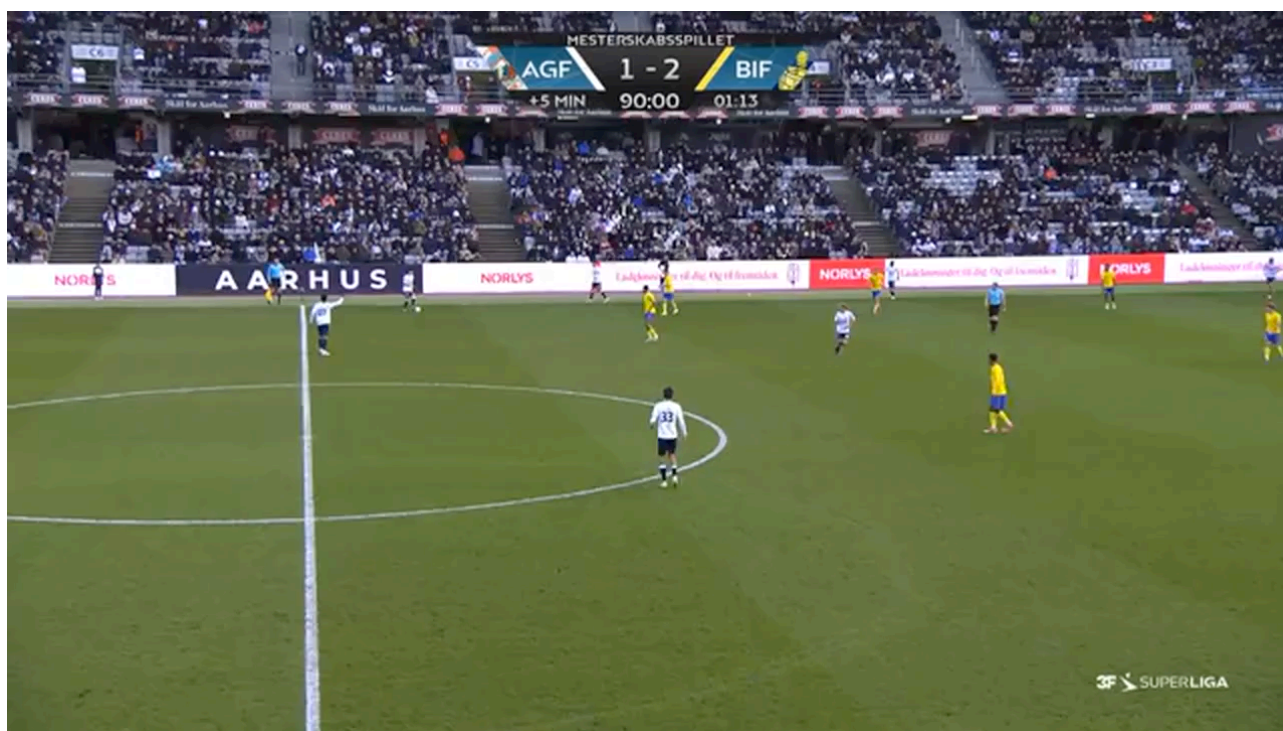
4.3



4.4



4.5 & 4.6



Bilag 5:



Bilag 6:



Bilag 6 analyse
skemaer.docx

Bilag 7:



Fodboldsnak med
Røj.docx



Møde med
MT.docx